



SEMINÁRIO PARA DEBATER A REFORMA DA PREVIDÊNCIA E SEUS IMPACTOS AOS DIREITOS HUMANOS

Nesta quarta-feira (22/05), às 14h15, a Comissão de Direitos Humanos e Minorias realizou um seminário internacional no Anexo II, Plenário 09. O objetivo foi discutir pontos referentes ao impacto da Reforma da Previdência na questão dos direitos humanos no Brasil.

O seminário foi presidido pelo deputado Helder Salomão (PT/ES).

O requerimento foi o de n^{o} 30/2019, do deputado Helder Salomão (PT/ES).

Convidados

Convidados	
Nome	Órgão/Função
Sra. Maria Lúcia Fattorelli	Coordenadora da Auditoria Cidadã da Dívida
Sr. Carlos Eduardo Gabas	Especialista em Gestão de Sistemas de Seguridade Social e Ex-Ministro da Previdência Social
Sr. Recaredo Gálvez	Pesquisador da Fundación Sol do Chile
Sr. Erick Magalhães	Advogado Especialista em Direito Previdenciário
Sr. Guilherme Pfeifer Portanova	Especialista em Direito Previdenciário e Consultor Jurídico da Confederação Brasileira de Aposentados (Cobap)
Sra. Selene Michielin Barboza	Secretária de Aposentados e Assuntos Previdenciários da Confederação Nacional dos







	Trabalhadores em Educação (CNTE)
Sr. Edjane Rodrigues	Diretora da Confederação Nacional dos Trabalhadores na Agricultura (Contag)
Sra. Carolina Espinoza	Dirigente da Confederação de Funcionários de Saúde Municipal (Confusam) do Chile e representante da Coordenação No Más AFP (Administradora de Fundo de Pensão)

O presidente da Comissão, Helder Salomão (PT/ES), iniciou a reunião às 14h15. Ele inicia seu discurso afirmando que a Reforma da Previdência, encaminhada pelo governo de Jair Bolsonaro, modifica de forma profunda o regime previdenciário no país. Segundo ele, o governo afirma se basear em modelo adotados pelo mundo, como de países latino-americanos, a exemplo do Chile. Porém, como demonstram alguns estudos, na verdade o que tem ocorrido em dezoito desses países é a chamada "reversão da privatização da previdência". A proposta, segundo o deputado, afeta os mais fracos (como pobres e mulheres) e modifica a lógica do bemestar social instituída pela Constituição de 1988.

Em seguida, a palavra foi passada, por videoconferência, a Recaredo Gálvez, pesquisador da Fundación Sol do Chile. O pesquisador discorre sobre o sistema de capitalização individual que tem acontecido nos últimos anos no Chile. De forma negativa, este sistema é atrativo para os grupos econômicos, principalmente o setor bancário - como o Santander e o BTG Pactual. Outro erro é que os fundos de inversão individuais fazem com que os fundos de pensão gerem baixo retorno, diminuindo a pensão no futuro. Por último, ele aponta que é danosa a forma como o Estado, pressionado pelos





grupos econômicos, promove a manutenção deste sistema, prejudicando a população mais pobre.

A próxima convidada a falar, por videoconferência, foi Carolina Espinoza, dirigente da Confederação de Funcionários de Saúde Municipal (Confusam) do Chile e representante da Coordenação No Más AFP (Administradora de Fundo de Pensão). A dirigente discorre mais a respeito da ditadura militar ocorrida no Chile. A existência de um novo sistema foi utilizada no país como motivação para a implantação de um novo processo previdenciário. No Chile, os trabalhadores são obrigados a pagar 10% de seus salários para o sistema de capitalização individual. Segundo ela, a questão dos fundos de pensão é muito importante para o país, corroborando com o discurso do convidado anterior.

Pronunciou-se Carlos Eduardo Gabas, especialista em Gestão de Sistemas de Seguridade Social e ex-ministro da Previdência Social. Segundo o especialista, o governo enfrenta grandes desafios relacionados à Previdência. Porém, eles são muito mais ligados à reorganização de fontes de financiamento do que ao debate e retirada de direitos dos trabalhadores. O ex-ministro afirma que a proposta de Reforma da Previdência apresentada pelo atual governo é injusta, pois privilegia os bancos e prejudica a população mais pobre, seguindo o modelo de capitalização individual adotado no Chile e em outros trinta países do mundo (dentro os quais dezoito já desistiram e retrocederam).

Com a palavra, Maria Lúcia Fattorelli, coordenadora da Auditoria Cidadã da Dívida. Ele iniciou sua apresentação levantando a questão de que a "necessidade" de pagar a dívida pública tem sido usada para destinar a maior parte do Orçamento Federal para os gastos com juros e amortizações. Além disso, o contínuo e rigoroso





ajuste fiscal leva ao desmonte do Estado e dos serviços públicos essenciais (como saúde, educação e demais direitos humanos). Ela aponta também que o ajuste fiscal do governo acarreta em privatizações e modificações constitucionais danosas, a exemplo da Emenda Constitucional 95. Ao criticar o Banco Central, a coordenadora aponta que o Banco deixa de ser um banco para o desenvolvimento do país e age com uma política monetária que favorece apenas os banqueiros.

Em seguida, a palavra foi passada a Erick Magalhães, advogado especialista em Direito Previdenciário. Seu discurso baseou-se no fato de que, segundo ele, a PEC é inconstitucional, já que tende a abolir direitos e garantias individuais. Além disso, a proposta não assegura o bem-estar do povo – apesar de estar ligada à seguridade social. Isso acaba gerando, no final do ciclo, idosos entrando no mercado informal, para que haja complementação de renda.

Pronunciaram-se ainda Selene Michielin Barboza, secretária de Aposentados e Assuntos Previdenciários da Confederação Nacional dos Trabalhadores em Educação (CNTE, e Edjane Rodrigues, Diretora da Confederação Nacional dos Trabalhadores na Agricultura (Contag).

O presidente abriu a sessão para debates. Os deputados José Medeiros (PODE/MT), Rogério Correia (PT/MG) e Érika Kokay (PT/DF) fizeram suas considerações finais, criticando a proposta de Reforma da Previdência apresentada pelo governo de Jair Bolsonaro.

Helder Salomão, presidente da reunião, prestou agradecimentos aos presentes e, não havendo mais nada a declarar, encerrou a reunião às 17h17.

